

Cartografía de la revolución social. La reforma del suelo en Prusia

Lucas Fernández-Trapa

Resumen

En Prusia, en los siglos XVIII y XIX se promulgaron una serie de edictos con el propósito de disolver gradualmente las obligaciones (cargas feudales) de los campesinos hacia los señores feudales: la emancipación de los campesinos, las Reformas Prusianas y la Constitución Agraria Prusiana. A principios del siglo XIX, todavía existía una amplia variedad de propiedad común y derechos de uso de tierras agrícolas. La propiedad comunitaria y los diferentes derechos de uso tenían sus raíces en el sistema feudal y dificultaban una gestión más intensiva. Con la privatización, se lograron aumentos en la productividad, lo que desencadenó medidas de división correspondientes en los estados alemanes hacia finales del siglo XVIII. Estas privatizaciones se realizaron inicialmente por medio de planos topológicos y cartografías (Brouillonkarte, Reinkarte, Teilungen) que fijaron el sistema catastral prusiano en el s. XIX. La cartografía realizada para la reforma del suelo es un testimonio directo de los cambios acaecidos a principios del s. XIX y sus implicaciones en cuanto a la vivienda de las clases más bajas. La división de la propiedad común condujo finalmente al abandono del campo y la migración a las ciudades y nuevas zonas industriales. En muchos casos el resultado fue un aumento del pauperismo, el aumento de la delincuencia de subsistencia, y la violencia policial y de estado contra un campesinado descontento y arruinado.

Palabras clave

reformas prusianas, cartografía, pauperismo, industrialización, vivienda



Cartografía de la comarca de Hemer, Teilung der Hemer Mark, Brouillonkarte, Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen, 1768/1775. Landesarchiv NRW Abteilung Westfalen, W 051, 30308.

Discusión

Hasta el siglo XIX, la existencia rural se caracterizaba por peculiaridades y características que poco se parecían a las condiciones actuales. Aparte de las diferencias regionales, los agricultores de Alemania no eran personalmente libres al ser dependientes de un terrateniente y, como tales, estaban obligados a pagar una variedad de impuestos y servicios. Generalmente, no eran propietarios de la tierra que cultivaban (fig. 1). Los bienes comunes y las marismas desempeñaban un papel importante en la producción agrícola; estas zonas de pastos, bosques, brezales o páramos que eran propiedad cooperativa de la comunidad del pueblo y eran utilizadas por quienes tenían derecho para la cría del ganado y la recolección de forraje, frutas, madera y otro tipo de recursos naturales.

En tiempos de dificultades económicas, las participaciones de las comarcas se podían ser vendidas a propietarios privados, como fue el caso en Mussum, cerca de Bocholt, en 1669 para saldar deudas relacionadas con la guerra. En el boceto realizado para esta ocasión (fig. 2) también ofrece información sobre la vida cotidiana en la granja [Austermann, Snowadsky 2021].

Fig. 1. Ilustración de la siega en dominios de la realeza [socage on the royal demesne, miniature from the Queen Mary Psalter, c. 1310. British Library, London.



Fig. 2. Representación de la estructura agraria preindustrial, se aprecian las zonas de aprovechamiento común y los campos de cultivo. <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/T6LFMYBE757CE52BVK-DTUN5N22PUYATM>



Entre los diversos agricultores existían diferencias extremas, especialmente en la era premoderna. Dependiendo del tamaño y equipamiento de las granjas, había clases bien diferenciadas; éstas aparecen en las listas de impuestos con nombres que varían según la región. Para muchos de los agricultores más pobres, la escasa tierra de que disponían no era suficiente para alimentar la familia, y por ello trabajaban como jornaleros, obreros o artesanos. Las condiciones de vida eran, en consecuencia, heterogéneas.

Hoy en día existen en Alemania museos al aire libre ofrecen impresiones realistas de ellas. El dibujo de la granja Schulten Bölling (fig. 3), realizado en 1662 durante el transcurso de una disputa vecinal con motivo de la apertura de una zanja, es una de las representaciones más antiguas de explotaciones agrícolas en Alemania [Stiewe 2023]. En él se puede apreciar, entre otras cosas, un granero de piedra de tres pisos que todavía se conserva hoy en la actual granja Schulze Hauling.

La casa tradicional alemana, el *Langhaus* (Casa larga), es un tipo de vivienda cuyas raíces se hallan en los asentamientos neolíticos de la cultura de la cerámica de bandas, hacia el 5.000 a.C. Este tipo de unidades de habitación se caracteriza por su uso y la organización de la economía familiar; así como de la distribución de espacios, no siendo dependiente de la longitud del edificio. Desde su origen el *Langhaus* se componía de una parte de vivienda de la familia y otra parte, por lo general más amplia en superficie, dedicada a la cría y manutención de ganado y al almacenamiento de forraje (fig. 4).



Fig. 3. Dibujo de la granja de Schulten Bölling cerca de Nottuln, 1662. Nottuln. Schulte Böllings Hof Ansicht des Hofes mit den Ländereien 1662 o.M. 21 x 32. Photographie nach Zeichnung Original in <https://www.archive.nrw.de/landesarchiv-nrw/abteilung-westfalen-muenster/weiterfuehrende-informationen>

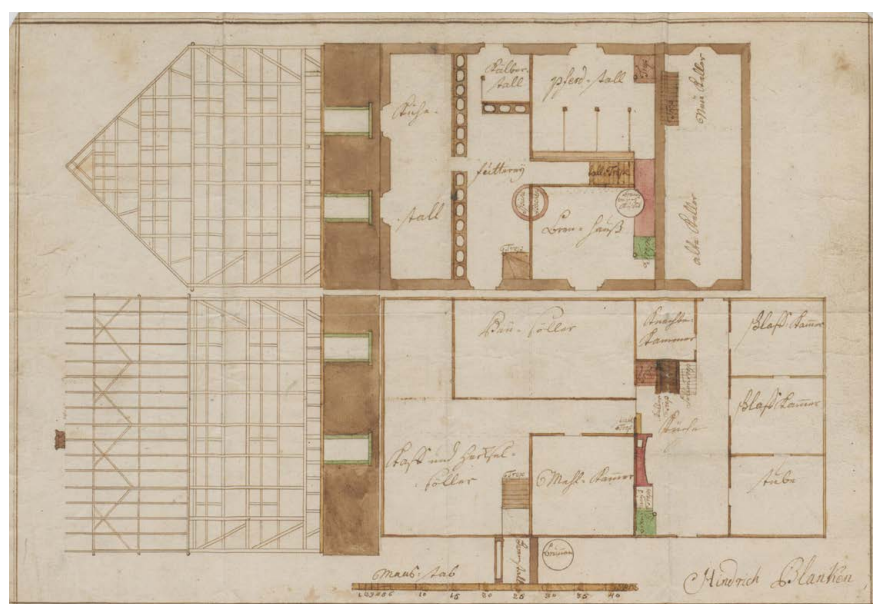


Fig. 4. Plantas semisótano y baja de granja sencilla (1750). Se compone de vivienda y cuadra / Pajar adosado. Entwurf eines Bauernhauses mit Kosten- und Holzverbrauchsaufstellung 18.Jh. 20 Fuß = 9,9 cm 29,5 x 50,5 Zeichnung Haus Neuenhof Nr. 34 - Deutsche Digitale Bibliothek (deutsche-digitale-bibliothek.de)

El filósofo Voltaire describió con gran dosis de ironía estas viviendas tras uno de sus viajes en 1760 por “la vasta, desolada, árida y horrible Westfalia”: “En grandes chozas, que se llaman casas, vive una especie de animales, que se llaman personas, en la más cordial compañía con otros animales domésticos [...]. En sus chozas llenas de humo [...], esta gente prehistórica crece sana, robusta y feliz [...]” [Voltaire 1750]. La misma descripción encontramos en los escritos de Justus Möser, uno de los ilustrados más destacados del s. XVIII en la baja Sajonia, aunque teñido de un sentimentalismo patriótico. “El hogar está casi en el centro de la casa y está dispuesta de tal manera que la mujer sentada junto a él puede verlo todo al mismo tiempo. Un mirador tan amplio y cómodo no se encuentra en ningún otro tipo de edificio. Sin levantarse de su silla, la patrona mira tres puertas al mismo tiempo, agradece a los que entran, ordena que se sienten, vigila a sus hijos y a sus sirvientes, a sus caballos y a sus vacas, vigila el sótano, el suelo y habitación, y gira constantemente y cocina al mismo tiempo” [Möser 1778].

En sus escritos, Möser define el estado de manera diferente a sus contemporáneos. El Estado no es un territorio, sino una especie de sociedad anónima de la que cada uno adquiere parte de la tierra o del dinero y, a cambio, obtiene participación y derechos de participación. Un patriota no es tanto alguien que va a la batalla por su país que alguien que promueve el desarrollo de su tierra por medio de la agricultura, la industria y el comercio [Möser 1778]. La derrota de Prusia ante los ejércitos de Napoleón en Jena y Auerstedt en 1806 supuso el fin del hasta entonces régimen absolutista prusiano; el tratado de Tilsit redujo el territorio prusiano enormemente. Ante las presiones de sus ministros reformistas Karl Freiherr vom Stein y Karl August von Hardenberg y la debilidad del ejército y la aristocracia, el Rey Federico Guillermo III de Prusia tuvo que aquiescer a una serie de reformas que iban a cambiar la fisonomía del estado prusiano, el germen de lo que a partir de 1867 sería la confederación alemana del Norte (*Norddeutscher Bund*) y poco después (1871) el imperio alemán (*Deutscher Kaiserreich*).

Las reformas se estructuraron alrededor de varios ámbitos, de especial interés para la cartografía y el modelo de vivienda son las que tuvieron como objetivo la transformación del tejido administrativo y económico, con medidas como la liberación de los agricultores. Después de que los agricultores de los dominios estatales prusianos hubieran sido liberados de sus vínculos terratenientes, el nuevo edicto de 1807 supuso la liberación de los campesinos pertenecientes a fincas de la aristocracia, los cuales se deshicieron de sus vínculos señoriales. Los campesinos con “mejores derechos de propiedad”, es decir, aquellos a quienes se les permitió heredar sus granjas, fueron liberados de la servidumbre hereditaria con efecto inmediato. La liberación de los campesinos en Prusia estuvo influenciada aún más por el Edicto Regulador de 1811.

Esto eliminó las barreras entre ciudadanos, agricultores y nobleza; cualquiera podía adquirir propiedades nobles, tierras de cultivo y, a la inversa, a un noble también se le permitía llevar a cabo negocios burgueses. La tierra y las granjas se convirtieron en bienes que los agricultores más capacitados debían gestionar con la mayor eficiencia posible [Thaer 1798]. En Westfalia se asoció con una compensación financiera para los propietarios. Incluso cuando la propiedad fue completamente abolida en 1825, los agricultores tuvieron que hacer pagos monetarios para reemplazar los servicios e impuestos que ya no estaban disponibles [Weis 2002]. Económicamente, al menos tan importante como la “liberación campesina” fue la liberación de la tierra de las limitaciones de la constitución rural tradicional. Consta de dos elementos: división de las áreas comunes (pasto, bosque) entre los agricultores de una comunidad y reordenación parcelaria (separación) con el objetivo de lograr áreas económicas cerradas. También en este ámbito se dieron los primeros pasos alrededor de 1800, si bien la gran mayoría de las divisiones comunes y los procedimientos de separación se implementaron en las cuatro décadas posteriores al período napoleónico [Könnenkamp 2002]. En 1821 se volvió a regular por ley el proceso de división de marcas; el ejemplo del distrito administrativo de Lippborg muestra que primero se inspeccionaron las zonas comunes de los Markgenossen y se determinaron con precisión los distintos permisos (fig. 5). En un segundo paso, la marca se dividió según los derechos de uso y se entregó a los agri-

Fig. 5. Plano cartográfico de la comarca de Lippborg, mostrando las zonas comunes, Lippborg, Beckum. Landesarchiv NRW Abteilung Westfalen | Archive in Nordrhein Westfalen |

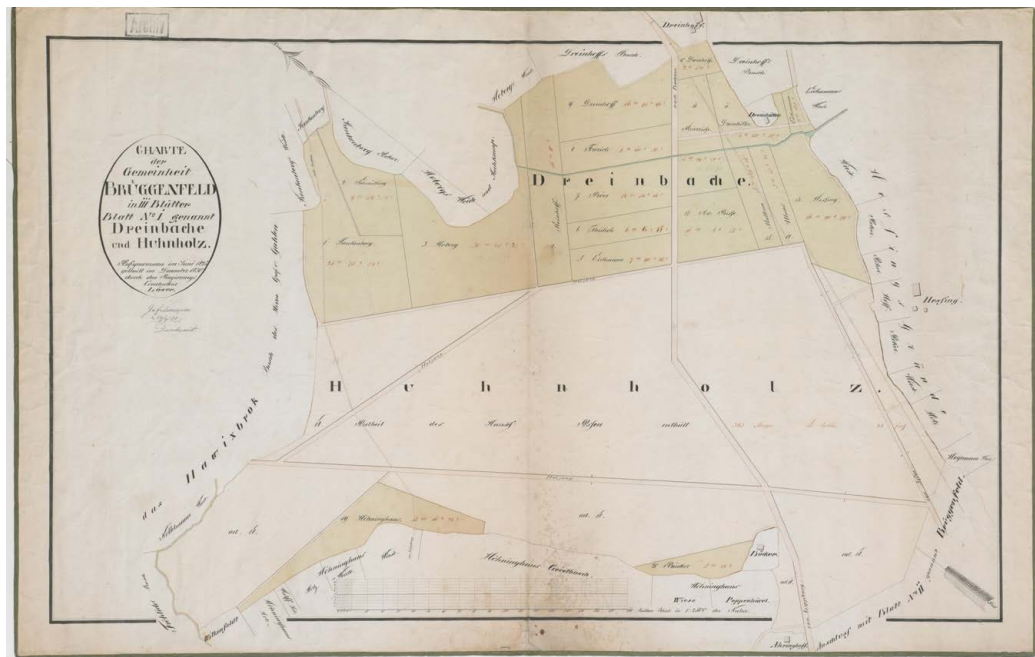


cultores en propiedad (fig. 6). La orden de división de los comunes de 1821 condujo a una aceleración y expansión de los procedimientos de división. La parte de las tierras comunales que correspondía a los agricultores, entre un veinte y un cuarenta por ciento de la superficie agrícola total, aumentó considerablemente sus propiedades; ahora cualquier mejora del suelo valía la pena.

Conclusiones

Los ganadores de la reforma del suelo fueron los grandes propietarios nobles y burgueses, así como los agricultores medianos; los perdedores las comunidades y especialmente la clase campesina más baja. La división de los bienes comunales no se realizó según la necesidad social, sino en relación con el tamaño de la propiedad agrícola ya utilizada. Mientras que los nuevos propietarios generalmente no se enfrentaban cargas económicas o apenas las enfrentaban con los pagos de indemnización, la disolución de los bienes comunales privó a la clase campesina más baja de su sustento. Hasta ese momento, habían podido subsistir sin poseer tierras propias, gracias a la modesta cría de ganado en los bienes comunales y a la obtención de combustible del bosque, pero esto ya no era posible [Laufenberg 2020]. En la fase inicial de la industrialización, especialmente en la industria textil, el trabajo en casa (*cottage industries*) ya había requerido el trabajo de menores de las familias numerosas de la clase campesina más baja [Engels 1887]. La división de la propiedad común condujo finalmente al abandono del campo y la migración a las ciudades y nuevas zonas industriales. En muchos casos el resultado fue un aumento del pauperismo: según el nuevo derecho local, las comunidades estaban obligadas a mantener a los pobres. Asimismo aumentó la delincuencia de subsistencia fundamentada, como el robo de frutas, la tala ilegal de madera y la caza furtiva en los bosques, lo cual fue perseguido implacablemente por la ley porque se entendía como desobediencia política, como una rebelión contra la confiscación gubernamental de la propiedad común.

Fig. 6. Plano catastral de la comarca de Lippborg, con las nuevas parcelas. Lippborg, Beckum. <https://www.archive.nrw.de/landesarchiv-nrw/landesarchiv-nrw-abteilung-westfalen-muenster/weiterfuehrende-informationen>



Bibliografía

- Austermann M., Snowadsky S. (2021). *Von Bauern und Stiftsdamen. Die Ausgrabungen in Nottuln und Altennottuln 1976–1979*. Münster: LWL-Archäologie für Westfalen.
- Besterman T. (1970). *The Complete Works of Voltaire*, vol. 95, p. 306. Genf 1970.
- Bruchhausen A. (1790). *Anweisung zur Verbesserung des Ackerbaues und der Landwirthschaft Münsterlandes*. Münster: Theissung.
- Dießenbacher H. (1982). Soziale Umbrüche und sozialpolitische Antworten. Entwicklungslinien vom 19. bis frühe 20. Jahrhundert. In G. Asmus (Ed.). *Hinterhof, Keller und Mansarde*. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Engels F. (1872). *Die Wohnungsfrage*. Originalmente en el *Leipziger Volksstaat*, Leipzig. Prólogo de la segunda edición (1887). Marx-Engels-Werke, Band 18, Seite 209 bis 287. Berlin: Dietz Verlag.
- Freiherr vom und zum Stein (1807). *Edict den erleichterten Besitz und den freien Gebrauch des Grundeigenthums so wie die persönlichen Verhältnisse der Land-Bewohner betreffend*. PrGSta. Merseburg.
- Fürstliche Münstersche Eigentumsordnung (Regelung der Eigenhörigkeit), gedruckte Fassung (1770). Deutsche Digitale Bibliothek <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/UFOP5FBGO7KR7PDBBF2QKFZ5ROVYPH6N> (accessed 15 December 2023)
- Führ E., Stemmerich D. (1985). *Nach gethaner Arbeit verbleibt im Kreise der Eurigen Arbeiterwohnen im 19. Jahrhundert*. Berlin: Peter Hammer Verlag.
- Könenkamp W. (2002). Der weite Weg vom Holz zu Eisen. Die Modernisierung der westfälischen Landwirtschaft. In *Zerbrochen sind die Fesseln des Schlendrians–Westfalens Aufbruch in die Moderne*. Münster: Gisela Weiß und Gerd Dethlefs.
- Möser J. (1778). *Patriotische Phantasien*. Berlin: Aufl.
- Schwerz J. (1836). *Beschreibung der Landwirtschaft in Westfalen und Preussen*. Stuttgart: Hoffmannsche Verlags Buchhandlung.
- Stiewe H. (2023). In großen Hütten, die man Häuser nennt. In *Lippischer Heimatbund e.V. und Landesverband Lippe (Hrsg.): Heimatland Lippe. Zeitschrift des Lippischer Heimatbundes e.V. und des Landesverband Lippe*. S. 14, n. 4. Detmold: Lippischer Zeitungsverlag Giesdorf.
- Thaer A. (1798). *Einleitung zur Kenntniß der englischen Landwirtschaft und ihrer neueren praktischen und theoretischen Fortschritte. In Rücksicht auf Vervollkommnung deutscher Landwirtschaft für denkende Landwirthe und Cameralisten*. Celle.
- Von Laufenberg H. (2020). In *Auf dem Zeitpfeil von der Römerzeit bis gestern*, S. 143–144. Stolberg/Rhld: Verl. Arbeitskreis Geschichte Mausbach.

Autore

Lucas Fernández-Trapa, Hochschule Koblenz, fernandez@hs-koblenz.de

Per citare questo capitolo: Lucas Fernández-Trapa (2024). Cartografía de la revolución social. La reforma del suelo en Prusia/ Cartography of social revolution. Prussia's land reforms. In Bergamo F., Calandriello A., Ciammaichella M., Friso I., Gay F., Liva G., Monteleone C. (a cura di). *Misura / Dismisura. Atti del 45° Convegno Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione/Measure / Out of Measure. Transitions. Proceedings of the 45th International Conference of Representation Disciplines Teachers*. Milano: FrancoAngeli, pp. 2861-2874.

Cartography of social revolution. Prussia's land reforms

Lucas Fernández-Trapa

Abstract

In Prussia, during the 18th and 19th centuries, a series of edicts were promulgated with the purpose of gradually dissolving the obligations (feudal burdens) of peasants towards feudal lords: the emancipation of the peasants, the Prussian Reforms, and the Prussian Agricultural Constitution. At the beginning of the 19th century, there still existed a wide variety of common property and usage rights for agricultural lands. Communal property and different usage rights had their roots in the feudal system and hindered more intensive management. With privatization, productivity increases were achieved, triggering corresponding division measures in the German states towards the end of the 18th century. These privatizations were initially carried out through topological plans and cartographies (Brouillonkarte, Reinkarte, Teilungen) that established the Prussian cadastral system in the 19th century. The cartography conducted for land reform is a direct testimony to the changes that occurred in the early 19th century and their implications for the housing of the lower classes. The division of common property eventually led to the abandonment of rural areas and migration to cities and new industrial zones. In many cases, the result was an increase in pauperism, the rise of subsistence crime, and police and state violence against a discontented and ruined peasantry.

Keywords

prussian reforms, cartography, pauperism, industrialization, housing



Cartography of the
Hemer County, sketch.
Teilung der Hemer
Mark, Brouillonkarte,
Landesarchiv Nordrhein-
Westfalen, Abteilung
Westfalen, 1768/1775.
Landesarchiv NRW
Abteilung Westfalen, W
051, 30308.

Discussion

Until the 19th century, rural existence was characterized by peculiarities and features that bore little resemblance to present conditions. Apart from regional differences, German farmers were not personally free as they depended on a landlord and, as such, were obligated to pay a variety of taxes and services. Generally, they did not own the land they cultivated (fig. 1). Commons and marshes played a significant role in agricultural production; these areas of pasture, forests, heaths, or moors were cooperatively owned by the village community and were used by those with rights to raise livestock and gather fodder, fruits, wood, and other natural resources. In times of economic difficulties, the shares of the regions could be sold to private owners, as was the case in Mussum, near Bocholt, in 1669 to settle debts related to the war. In the sketch made for this occasion (fig. 2), there is also information about daily life on the farm [Austermann, Snowadsky 2021]. Among the various farmers, there were extreme differences, especially in the pre-modern era. Depending on the size and equipment of the farms, there were well-differentiated classes; these appear in tax lists with names that vary by region.



Fig. 1. Socage on the royal demesne [miniature from the Queen Mary Psalter, c. 1310, British Library, London].



Fig. 2. Representation of the pre-industrial agrarian structure, showing areas of common use and cultivated fields. <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/T6LFMYBE757CE52BVK-DTUN5N22PUYATM>

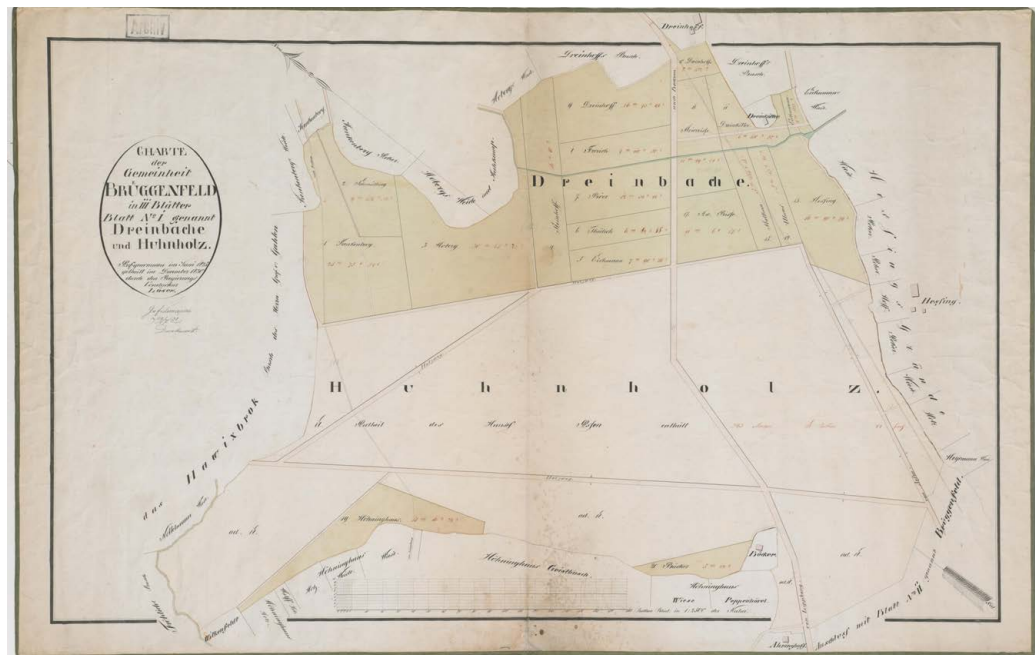
For many of the poorer farmers, the scarce land they had was not enough to feed the family, so they worked as day laborers, workers, or craftsmen. Living conditions were, consequently, heterogeneous. Nowadays, open-air museums in Germany offer realistic impressions of them. The drawing of the *Schulten Bölling* farm (fig. 3), made in 1662 during a neighborly dispute over the opening of a ditch, is one of the oldest representations of agricultural holdings in Germany [Stiewe 2023]. Among other things, it shows a three-story stone barn

We find the same description in the writings of Justus Möser, one of the most prominent Enlightenment figures of the 18th century in Lower Saxony, albeit tinged with patriotic sentimentality. "The hearth is almost in the center of the house and is arranged in such a way that the woman sitting next to it can see everything at the same time. Such a broad and comfortable lookout is not found in any other type of building. Without getting up from her chair, the mistress looks at three doors at the same time, thanks those who enter, orders them to sit, watches over her children and servants, her horses and cows, keeps an eye on the cellar, the floor, and the room, and constantly turns and cooks at the same time." [Möser 1778]. In his writings, Möser defines the state differently from his contemporaries. The State is not a territory but a kind of anonymous society from which each acquires a portion of land or money and, in return, gains participation and rights of participation. A patriot is not so much someone who goes to battle for his country as someone who promotes the development of his land through agriculture, industry, and commerce [Möser 1778].

The defeat of Prussia against Napoleon's armies at Jena and Auerstedt in 1806 marked the end of the Prussian absolutist regime up to that point; the Treaty of Tilsit greatly reduced Prussian territory. Faced with pressure from his reformist ministers Karl Freiherr vom Stein and Karl August von Hardenberg, and the weakness of the army and the aristocracy, King Frederick William III of Prussia had to acquiesce to a series of reforms that would change the face of the Prussian state, laying the groundwork for what would become the North German Confederation (*Norddeutscher Bund*) from 1867 onwards, and shortly thereafter (1871), the German Empire. The reforms were structured around various areas, with particular relevance to cartography and housing models being those aimed at transforming the administrative and economic fabric, including measures such as the liberation of farmers. After farmers in Prussian state domains had been freed from their landlord ties, the new edict of 1807 resulted in the liberation of peasants belonging to aristocratic estates, who rid themselves of their feudal bonds. Peasants with "better property rights" meaning those allowed to inherit their farms, were immediately freed from hereditary servitude. The liberation of peasants in Prussia was further influenced by the Regulatory Edict of 1811. This eliminated barriers between citizens, farmers, and the nobility; anyone could acquire noble properties, farmland, and conversely, a noble was also allowed to engage in bourgeois business. Land and farms became assets that the most capable farmers had to manage as efficiently as possible [Thaer 1798]. In Westphalia, this was associated with financial compensation for the owners. Even when ownership was completely abolished in 1825, farmers had to make monetary payments to replace services and taxes that were no longer available [Weis 2002].

Economically, at least as important as the "peasant liberation" was the liberation of land from the constraints of the traditional rural constitution. It consisted of two elements: the division of common areas (pasture, forest) among the farmers of a community and parcel reorganization (separation) with the aim of achieving closed economic areas. Progress in this area also began around 1800, although the vast majority of common divisions and separation procedures were implemented in the four decades following the Napoleonic period [Könnenkamp 2002]. In 1821, the process of division of marks was again regulated by law; the example of the Lippborg administrative district shows that first the common areas of the Markgenossen were inspected and the various rights were accurately determined (fig. 5). In a second step, the mark was divided according to usage rights and handed over to the farmers as property (fig. 6). The division order of the commons in 1821 led to an acceleration and expansion of the division procedures. The portion of the common lands that belonged to the farmers, between twenty and forty percent of the total agricultural area, significantly increased their properties; now, any improvement of the land was worthy.

Fig. 6. Partition map of the County Lippborg, Beckum, <https://www.archive.nrw.de/landesarchiv-nrw/landesarchiv-nrw-abteilung-westfalen-muenster/weiterfuehrende-informationen>



References

- Austermann M., Snowadsky S. (2021). *Von Bauern und Stiftsdamen. Die Ausgrabungen in Nottuln und Altennottuln 1976–1979*. Münster: LWL-Archäologie für Westfalen.
- Besterman T. (1970). *The Complete Works of Voltaire*, vol. 95, p. 306. Genf 1970.
- Bruchhausen A. (1790). *Anweisung zur Verbesserung des Ackerbaues und der Landwirthschaft Münsterlandes*. Münster: Theissing.
- Dießenbacher H. (1982). Soziale Umbrüche und sozialpolitische Antworten. Entwicklungslinien vom 19. bis ins frühe 20. Jahrhundert. In G. Asmus (Ed.). *Hinterhof, Keller und Mansarde*. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Engels F. (1872). *Die Wohnungsfrage*. Originalmente en el *Leipziger Volksstaat*, Leipzig. Prólogo de la segunda edición (1887). Marx-Engels-Werke, Band 18, Seite 209 bis 287. Berlin: Dietz Verlag.
- Freiherr vom und zum Stein (1807). *Edict den erleichterten Besitz und den freien Gebrauch des Grundeigenthums so wie die persönlichen Verhältnisse der Land-Bewohner betreffend*. PrGSta. Merseburg.
- Fürstliche Münstersche Eigentumsordnung (Regelung der Eigenhörigkeit), gedruckte Fassung (1770). Deutsche Digitale Bibliothek <https://www.deutsche-digitale-bibliothek.de/item/UFOP5FBGO7KR7PDBBF2QKFZ5ROVYPH6N> (accessed 15 December 2023)
- Führ E., Stemmerich D. (1985). *Nach gethaner Arbeit verbleibt im Kreise der Eurigen Arbeiterwohnen im 19. Jahrhundert*. Berlin: Peter Hammer Verlag.
- Könenkamp W. (2002). Der weite Weg vom Holz zu Eisen. Die Modernisierung der westfälischen Landwirtschaft. In *Zerbrochen sind die Fesseln des Schlendrians–Westfalens Aufbruch in die Moderne*. Münster: Gisela Weiß und Gerd Dethlefs.
- Möser J. (1778). *Patriotische Phantasien*. Berlin: Aufl.
- Schwerz J. (1836). *Beschreibung der Landwirtschaft in Westfalen und Preussen*. Stuttgart: Hoffmannsche Verlags Buchhandlung.
- Stiewe H. (2023). In großen Hütten, die man Häuser nennt. In *Lippischer Heimatbund e.V. und Landesverband Lippe (Hrsg.): Heimatland Lippe. Zeitschrift des Lippischer Heimatbundes e.V. und des Landesverband Lippe*. S. 14, n. 4. Detmold: Lippischer Zeitungsverlag Giesdorf.
- Thaer A. (1798). Einleitung zur Kenntniß der englischen Landwirthschaft und ihrer neueren praktischen und theoretischen Fortschritte. In *Rücksicht auf Vervollkommnung deutscher Landwirthschaft für denkende Landwirthe und Cameralisten*. Celle.
- Von Laufenberg H. (2020). In *Auf dem Zeitpfeil von der Römerzeit bis gestern*, S. 143–144. Stolberg/Rhld: Verl. Arbeitskreis Geschichte Mausbach.

Author

Lucas Fernández-Trapa, Hochschule Koblenz, fernandez@hs-koblenz.de

To cite this chapter: Lucas Fernández-Trapa (2024). Cartografía de la revolución social. La reforma del suelo en Prusia/Cartography of social revolution. Prussia's land reforms. In Bergamo F., Calandriello A., Ciammaichella M., Friso I., Gay F., Liva G., Monteleone C. (Eds.). *Misura / Dismisura. Atti del 45° Convegno Internazionale dei Docenti delle Discipline della Rappresentazione / Measure / Out of Measure. Transitions. Proceedings of the 45th International Conference of Representation Disciplines Teachers*. Milano: FrancoAngeli, pp. 2861-2874.